

Recursos

Prazo de interposição de recurso em face das questões da prova objetiva e do gabarito preliminar

Nome: KATIUSCIA WERLANG
Inscrição: 347
Protocolo: 13415
Cargo: ENFERMEIRO
Situação: QUESTÃO ANULADA

Código da prova: 4
Questão: 30
Disciplina: Língua Portuguesa (Enfermeiro)
Recurso:

Solicita-se a ANULAÇÃO da Questão 30, em razão da existência de mais de uma alternativa passível de ser considerada correta à luz das regras de emprego da vírgula.

A questão apresenta como referência o período: “Segundo o historiador, há muita sabedoria na Idade Média.”

A alternativa D afirma que, na reescrita “Há, segundo o historiador, muita sabedoria na Idade Média.”, “as vírgulas isolam corretamente o adjunto adverbial intercalado”. Tal afirmação está correta, uma vez que o termo “segundo o historiador” exerce função de adjunto adverbial e encontra-se intercalado na oração, podendo ser corretamente isolado por vírgulas.

Entretanto, a alternativa A também apresenta construção gramaticalmente admissível: “Segundo o historiador há muita sabedoria na Idade Média.” A justificativa apresentada pela alternativa — de que a ausência da vírgula pode ocorrer em razão da pequena extensão do adjunto adverbial anteposto — encontra respaldo em referências normativas de pontuação.

O Manual de Comunicação do Senado Federal estabelece expressamente que, quando o adjunto adverbial é curto, a vírgula é facultativa.

No mesmo sentido, referências especializadas sobre pontuação registram que a vírgula com adjuntos adverbiais antepostos pode ser dispensada quando o termo é curto e sua ausência não provoca ambiguidade.

Assim, as duas construções são admissíveis:

“Segundo o historiador, há muita sabedoria na Idade Média.”
“Segundo o historiador há muita sabedoria na Idade Média.”

Além disso, a construção apresentada na alternativa D também está correta:

“Há, segundo o historiador, muita sabedoria na Idade Média.”

Consequentemente, a questão apresenta mais de uma alternativa defensável/correta, especificamente as alternativas A e D, não sendo possível identificar apenas uma resposta correta com segurança.

Diante da existência de dupla possibilidade de resposta, solicita-se a ANULAÇÃO da Questão 30, com a atribuição da respectiva pontuação a todos os candidatos, conforme as disposições do edital.

Resposta:

Em resposta à fundamentação apresentada, informamos que esta análise se restringe exclusivamente à questão indicada no recurso interposto. Recursos que tratem de questões diferentes daquela mencionada não serão considerados para fins de análise. Após avaliação criteriosa, esta banca conclui que a questão deve ser anulada, conforme os fundamentos apresentados a seguir:

PARECER DA BANCA

Recursos

Constata-se que os recursos requerem a anulação da questão sob o fundamento de que, além da alternativa indicada no gabarito apresentado pela Banca, também seria correta a alternativa que admite a ausência de vírgula em "Segundo o historiador há muita sabedoria na Idade Média", por considerar "Segundo o historiador" um adjunto adverbial anteposto de curta extensão. Os recursos apresentam, inclusive, referência segundo a qual a vírgula pode ser facultativa após adjunto adverbial deslocado de até três palavras.

As alegações procedem.

A alternativa indicada no gabarito apresentado pela Banca está correta ao afirmar que, na reescrita "Há, segundo o historiador, muita sabedoria na Idade Média", as vírgulas isolam adequadamente o adjunto adverbial intercalado "segundo o historiador".

Entretanto, não se sustenta como categoricamente incorreta a alternativa que apresenta a reescrita "Segundo o historiador há muita sabedoria na Idade Média" e justifica a ausência da vírgula pela curta extensão do adjunto adverbial anteposto.

Na tradição gramatical, embora seja regular o emprego da vírgula para marcar adjuntos adverbiais deslocados, admite-se sua dispensa quando se trata de expressão de pequena extensão. A própria delimitação do que constitui adjunto adverbial curto não apresenta tratamento absolutamente uniforme entre as referências normativas.

No caso analisado, "Segundo o historiador" é uma expressão de três palavras, com valor adverbial de conformidade. Os recursos demonstram que há orientação normativa expressa admitindo a facultatividade da vírgula em adjuntos adverbiais deslocados dessa extensão.

Dessa forma, a justificativa originalmente apresentada para considerar incorreta essa alternativa — segundo a qual "Segundo o historiador" possuiria três termos e, por isso, a vírgula seria obrigatória — não se mostra tecnicamente segura. A existência de três palavras não constitui fundamento suficiente para estabelecer, de maneira categórica e universal, a obrigatoriedade da vírgula.

Assim, são gramaticalmente defensáveis tanto a construção com o adjunto adverbial intercalado e isolado por vírgulas quanto a construção com o adjunto adverbial curto anteposto sem vírgula.

Consequentemente, a questão admite mais de uma alternativa passível de ser considerada correta, comprometendo a necessária unicidade da resposta objetiva. O vício identificado não comporta simples alteração de gabarito, uma vez que a alternativa originalmente indicada também permanece correta.

Assim, os recursos são DEFERIDOS para ANULAÇÃO da questão.

REFERÊNCIAS:

BECHARA, Evanildo. Moderna Gramática Portuguesa. 40. ed. Rio de Janeiro: Nova Fronteira, 2024.

CUNHA, Celso; CINTRA, Lindley. Nova Gramática do Português Contemporâneo. Rio de Janeiro: Lexikon, 2021.

BRASIL. Senado Federal. Manual de Comunicação. Brasília: Senado Federal.

BRASIL. Câmara dos Deputados. Manual de Redação. Brasília: Câmara dos Deputados.

Diante dos argumentos apresentados, a questão deve ser ANULADA.